Programul Regiunea CENTRU

OP 5 - O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării sustenabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și a inițiativelor locale

OS 5.1. Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil și a securității în zonele urbane

PRIORITATEA 8 - O REGIUNE ATRACTIVĂ

Acțiunea 8.2 - Dezvoltare urbană integrată prin regenerarea spațiilor publice, punerea în valoare a patrimoniului, infrastructurii culturale și a potențialului turistic din orașele Regiunii Centru

**GRILA DE EVALUARE TEHNICĂ ȘI FINANCIARĂ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Pentru a fi declarat acceptat urmare etapei de ETF, este necesar ca un proiect să obțină minim 50 puncte și să nu fi fost notat cu 0 în grila de evaluare tehnică și financiară la criteriile 3.1.a/3.1.b, 3.4.1, 4.1, și să respecte criteriile obligatorii menționate în grilele de verificare a documentațiilor tehnico-economice.***  ***Se vor acorda doar punctaje întregi, fără zecimale. Un criteriu/subcriteriu se poate puncta inclusiv cu 0.***  ***Punctajul aferent unui criteriu reprezintă suma/media aritmetica a punctajelor obținute la fiecare subcriteriu aferent. Punctajul final reprezintă suma punctajelor obținute la toate cele 6 criterii. Solicitantul va selecta opțiunea aplicabilă având în vedere informațiile incluse în formularul cererii de finanțare și in documentele justificative anexate. Evaluatorii independenți vor verifica și certifica opțiunea selectată, punctajul putând fi modificat în situația în care opțiunea selectată nu corespunde cu situația descrisă în cererea de finanțare și anexele la aceasta.***  ***Diferenţa maximă admisă între punctajele acordate de evaluatori pentru fiecare subcriteriu al grilei de evaluare tehnică şi financiară este de 1 punct.*** | | **Punctaj maxim** | **Punctaj acordat** | | | |
|
| **(Tehnic)** | **(Financiar)** | **(Teme orizontale)** | **Medie punctaj** |
| **Punctaj evaluator 1** | **Punctaj evaluator 2** | **Punctaj evaluator 3** |
| **TOTAL PUNCTAJ** | | **100** |  |  |  |  |
| **1** | **Contribuția proiectului la realizarea Obiectivului specific OS 5.1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane.** | **30** |  |  |  |  |
|  | **Modalitatea de punctare:** Pentru punctarea criteriului 1 - Contribuția proiectului la realizarea Obiectivului specific 5.1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane, mai întâi se va avea în vedere specificul activităților proiectului din categoria A, B sau C.  Dacă prin proiect se finanțează, activități din categoria A, se vor puncta subcriteriile aferente criteriului 1.1. Regenerare urbană și securitatea spațiilor publice, dacă prin proiect se finanțează activități din categoria B se vor puncta subcriteriile aferente criteriului 1.2. Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural și infrastructura culturală , iar dacă prin proiect se finanțează activități din categoria C se vor puncta subcriteriile aferente criteriului 1.3. Infrastructura de turism.  Dacă prin proiect se vor finanța mai multe tipuri de activități (A, B sau C) se va face media, după caz, a criteriilor 1.1, 1.2 sau 1.3.  Înainte de începerea evaluării, membrii comisiei de evaluare, în funcție de activitățile proiectului și de cele stabilite mai sus, se vor asigura de corectitudinea stabilirii punctajelor maxime pentru fiecare subcriteriu al criteriului 1 - Contribuția proiectului la realizarea Obiectivului specific 5.1 Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane. |  |  |  |  |  |
| **1.1.** | **Regenerare urbană și securitatea spațiilor publice** | **30** |  |  |  |  |
| **1.1.1** | **Suprafața spațiu urban obiect al investiției(\*) - CRITERIU DIGITALIZAT** | **15** |  |  |  |  |
|  | a. Peste 5.000 m2 | 15 |  |  |  |  |
| b. Între 2,000 și 4.999 m2 | 10 |  |  |  |  |
| c. Sub 2000 m2 | 5 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia.  \* În cazul cererilor de finanțare cu suprafețe aflate în mai multe locații, suprafața terenului obiect al investiției se va obține prin însumarea suprafețelor. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.1.2** | **Populația vizată direct de proiect (care se află arealul de influență/ zona de impact a proiectului)\* - CRITERIU DIGITALIZAT** | **15** |  |  |  |  |
|  | a. Populația vizată direct de proiect este de peste 5.000 locuitori | 15 |  |  |  |  |
| b. Populația vizată direct de proiect este cuprinsă între 3.000 si 4.999 locuitori | 10 |  |  |  |  |
| c. Populația vizată direct de proiect este de sub 3.000 locuitori | 5 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: \*Număr de persoane care locuiesc într-o rază de 2 km față de infrastructura care face obiectul proiectului si care au acces la infrastructură respectivă. Calculul numărului de persoane se va face prin raportarea la populația care locuiește efectiv în arealul analizat. Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| *Observații evaluator 1:* | |  |  |  |  |
| *Observații evaluator 2:* | |  |  |  |  |
| **1.2.** | **Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural și infrastructura culturală** | **30** |  |  |  |  |
|  | Modalitate de punctare: Pentru punctarea subcriteriului 1.2 - Conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural și infrastructura culturală, mai întâi se va avea în vedere specificul activităților proiectului din categoria 1.2.1, sau 1.2.2. Dacă prin proiect se finanțează, activități din categoria 1.2.1, se vor puncta subcriteriile de la 1.2.1, dacă prin proiect se finanțează activități din categoria 1.2.2 se vor puncta subcriteriile de la 1.2.2, Dacă prin proiect se vor finanța mai multe tipuri de activități (1.2.1, 1.2.2) se va face media, subcriteriilor 1.2.1 si 1.2.2. |  |  |  |  |  |
| **1.2.1** | **Obiective de patrimoniu (monumente istorice)** | **30** |  |  |  |  |
| **1.2.1.1** | **Proiectul contribuie la creșterea numărului de vizitatori ai obiectivului de patrimoniu (monumentului istoric) - CRITERIU DIGITALIZAT** | **20** |  |  |  |  |
|  | a. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu cu peste 10%. | 20 |  |  |  |  |
| b. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu cuprinsă între 7% inclusiv și până la 10% inclusiv. | 15 |  |  |  |  |
| c. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu cuprinsă între 3% inclusiv și până la 7% | 10 |  |  |  |  |
| d. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere medie a numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu de până la 3% | 5 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| e. Prin implementarea proiectului se preconizează păstrarea numărului anual de vizitatori la obiectivul de patrimoniu | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia.  \*Pentru obiectivele de patrimoniu care nu erau deschise publicului și pentru care numărul de vizitatori în anul înainte de depunerea cererii de finanțare era egal cu 0, punctajul acordat va fi maxim. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.2.1.2** | **Monumentul istoric este inclus într-un circuit turistic/traseu cultural - CRITERIU DIGITALIZAT** | **8** |  |  |  |  |
|  | a. Monumentul istoric este în totalitate inclus într-un circuit turistic/traseu cultural. | 8 |  |  |  |  |
| b. Monumentul istoric este parțial inclus într-un circuit turistic/traseu cultural. | 5 |  |  |  |  |
| c. Monumentul istoric nu inclus într-un circuit turistic/traseu cultural. | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.2.1.3** | **Aspecte calitative ale restaurării monumentului istoric – CRITERIU DIGITALIZAT** | **2** |  |  |  |  |
|  | a.Documentația tehnico-economică include principii/practici calitative superioare utilizate in domeniul restaurării patrimoniului istoric | 2 |  |  |  |  |
| b.Documentația tehnico-economică nu include principii/practici calitative superioare utilizate in domeniul restaurării patrimoniului istoric | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: |  |  |  |  |  |
| **1.2.2** | **Infrastructura culturală** | **30** |  |  |  |  |
| **1.2.2.1** | **Deservirea cu servicii culturale a municipiului, după caz - CRITERIU DIGITALIZAT** | **10** |  |  |  |  |
|  | a. Proiectul este implementat într-un oraș în care nu mai există niciun centru cultural/infrastructură culturală cu funcțiile/activitățile celui implementat prin proiect. | 10 |  |  |  |  |
| b. Proiectul este implementat într-un oraș în care există cel puțin un centru cultural/infrastructură culturală cu funcțiile/activitățile celui implementat prin proiect. | 5 |  |  |  |  |
| c. Proiectul este implementat într-un oraș în care există mai mult de 5 centre culturale/infrastructuri culturale cu funcțiile/activitățile celui implementat prin proiect. | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.2.2.2** | **Vizitatori ai obiectivelor culturale - CRITERIU DIGITALIZAT** | **20** |  |  |  |  |
|  | a. Prin proiect se preconizează creșterea numărului de vizitatori ai obiectivului cultural cu peste 10% | 20 |  |  |  |  |
| b. Prin proiect se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului cultural cuprinsă între 7% inclusiv și până la 10% inclusiv | 15 |  |  |  |  |
| c. Prin proiect se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului cultural cuprinsă între 3% inclusiv și până la 7% | 10 |  |  |  |  |
| d. Prin proiect se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului cultural sub 3% | 5 |  |  |  |  |
| e. Prin proiect nu se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului cultural | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia.  \*Pentru obiectivele de culturale nou înființate sau care nu erau deschise publicului și pentru care numărul de vizitatori în anul înainte de depunerea cererii de finanțare era egal cu 0, punctajul acordat va fi maxim |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.3.** | **Infrastructura de turism** | **30** |  |  |  |  |
| **1.3.1** | **Creșterea numărului de vizitatori ai obiectivelor turistice - CRITERIU DIGITALIZAT** | **20** |  |  |  |  |
|  | a. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului turistic cu peste 10% | 20 |  |  |  |  |
| b. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului turistic cuprinsă între 7% inclusiv și până la 10% inclusiv | 15 |  |  |  |  |
| c. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului turistic cuprinsă între 3% inclusiv și până la 7% | 10 |  |  |  |  |
| d. Prin implementarea proiectului se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului turistic sub 3% | 5 |  |  |  |  |
| e. Prin implementarea proiectului nu se preconizează o creștere a numărului de vizitatori ai obiectivului turistic | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia.  \*Pentru obiectivele de turistice nou înființate sau care nu erau deschise publicului și pentru care numărul de vizitatori în anul înainte de depunerea cererii de finanțare era egal cu 0, punctajul acordat va fi maxim |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **1.3.2** | **Există infrastructură de acces funcțională- CRITERIU DIGITALIZAT** | **10** |  |  |  |  |
|  | a. accesibilitate directă din căi de comunicații naționale. | 10 |  |  |  |  |
| b. accesibilitate directă din căi de comunicații județene (drumuri județene). | 7 |  |  |  |  |
| c. accesibilitate directă din căi de comunicații locale | 5 |  |  |  |  |
| d. nu există accesibilitate directă. | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **2.** | **Justificarea necesității realizării proiectului** | **10** |  |  |  |  |
|  | *Obs: Informațiile vor fi furnizate de solicitant în cererea de finanțare si anexele la aceasta.* |  |  |  |  |  |
| a. Solicitantul demonstrează existența unei cereri/necesitatea realizării investițiilor ce fac obiectul proiectului. | 5 |  |  |  |  |
| b. Potențialii beneficiari ai proiectului sunt clar identificați. | 3 |  |  |  |  |
| c. Investițiile proiectului se realizează într-o zonă cu deficiențe mari, comparativ cu restul teritoriului /municipiului, privind infrastructura urbană/patrimoniul cultural/istoric/infrastructura de turism (in funcție de tipul de activități). | 2 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune/ipoteză. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **3** | **Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului** | **40** |  |  |  |  |
| **3.1.a** | **Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI**  **(punctajul este cumulativ)(\*)**  (Se va puncta criteriul 3.1.a sau criteriul 3.1.b, în funcție de documentația tehnico-economică depusă) | **15** |  |  |  |  |
|  | 1. Aspectele calitative sunt fundamentate, corecte şi justificate. A fost realizată analiza și selecția măsurilor/pachetelor de măsuri optime. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestora. Există corespondență între concluziile raportului de expertiză tehnică şi lucrările descrise în SF/DALI. Proiectul prezinta cel mai bun raport intre cuantumul sprijinului, activitățile desfășurate si îndeplinirea obiectivelor, iar efortul economico-financiar justifica beneficiile proiectului, respectiv VNAE › 0\*. | 5 |  |  |  |  |
|  | b. Piesele desenate sunt complete şi corespund cu părțile scrise. Există piese desenate pentru toate specialitățile descrise în partea scrisă a documentației. Piesele scrise sunt corelate și respectă concluziile din expertiza tehnică etc. | 3 |  |  |  |  |
|  | c. Situația actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă (situația existentă descrisă în cererea de finanțare și documentația tehnico-economică corespunde cu situația de la vizita în teren). **În cazul în care la vizita la faţa locului se constată că situaţia existentă descrisă în cererea de finanţare şi anexele la aceasta nu corespunde exact cu situaţia de la faţa locului, proiectul se va depuncta.** | 3 |  |  |  |  |
|  | d. Devizul general şi devizele pe obiect sunt clare, complete, realiste şi strâns corelate între ele şi cu piesele desenate | 4 |  |  |  |  |
|  | *\*Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte. În ceea ce privește subcriteriul 3.1.a - In cazul in care indicatorul economico-financiar (VNAE) nu se încadrează in valoarea menționată, cererea de finanțare va fi punctata cu 0 la acest subcriteriu si va fi respinsa din procesul de evaluare. Indicatorul VNAE face parte din ACB/Analiza economico-financiară care este parte integrantă a documentației tehnico economice (SF/DALI/SF cu elemente de DALI), anexă la cererea de finanțare.* |  |  |  |  |  |
|  | Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune/ipoteză. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
|  | Observații evaluator 1: |  |  |  |  |  |
|  | Observații evaluator 2: |  |  |  |  |  |
| **3.1.b** | **Calitatea/coerenta documentației tehnico-economice- faza PT**  **(punctajul este cumulativ)(\*)**  (Se va puncta criteriul 3.1.a sau criteriul 3.1.b, în funcție de documentația tehnico-economică depusă) | **15** |  |  |  |  |
|  | a. Aspectele calitative sunt suficiente, corecte si justificate. Proiectul tehnic preia soluția tehnică recomandată prin SF/DALI. Soluția tehnica propusa prin proiect răspunde in totalitate scopului/ obiectivelor acestuia. Memoriile tehnice pe specialități sunt corelate cu Memoriul Tehnic General. Eşalonarea costurilor este corelată cu graficul de realizare a investiţiei. Graficul de realizare a investiției este corelat cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare. Descrierea investiţiei din PT corespunde cu descrierile din formularul cererii de finanţare şi anexele la acestea.  Proiectul prezinta cel mai bun raport intre cuantumul sprijinului, activitățile desfășurate și îndeplinirea obiectivelor, iar efortul economico-financiar justifica beneficiile proiectului, respectiv VNAE › 0\*. | 5 |  |  |  |  |
| b. Centralizatorul pe obiectivul de investiții (Formularul F1) este corelat cu centralizatoarele pe categorii de lucrări (Formularele F2), cu devizul general și cu bugetul proiectului. Formularele F1 și F2 sunt corelate între ele și sunt corelate cu Listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări, defalcate pe costuri eligbile si neeligbile. Cantitatile din formularele F3 si F4 sunt corelate cu Piesele desenate, sunt complete şi corespund cu părţile scrise (memoriile tehnice pe specialități și caietele de sarcini și formularele F1, F2, F3). Formularele F1-F6 completate cu valori financiare indica corelarea cu bugetul proectului | 4 |  |  |  |  |
| c. Piesele desenate sunt complete şi corespund cu părțile scrise (memoriile tehnice pe specialități și caietele de sarcini), sunt realizate pentru toate specialitățile proiectului, permit identificarea elementelor geometrice complete si verificarea cantităților din listele F3 si F4. Detaliile de execuție sunt corecte și acoperă toate specialitățile, nu conțin denumiri de marca sau produs comercial, sunt corelate cu descrierile din memorii și din caietele de sarcini. | 3 |  |  |  |  |
| d. Situaţia actuala/existenta a obiectivului de investiții este detaliata si completa. (situaţia existentă descrisă în cererea de finanțare si documentația tehnico-economică corespunde cu situația de la vizita in teren).  (În cazul în care la vizita la fața locului se constată că situația existentă descrisă în cererea de finanțare şi anexele la aceasta nu corespunde exact cu situația de la fața locului, proiectul se va depuncta la acest criteriu) | 3 |  |  |  |  |
| *\*Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte. În ceea ce privește subcriteriile 3.1.a/3.1.b - In cazul in care indicatorul economico-financiar (VNAE) nu se încadrează in valoarea menționată, cererea de finanțare va fi punctata cu 0 la acest subcriteriu si va fi respinsa din procesul de evaluare. Indicatorul VNAE face parte din ACB/Analiza economico-financiară care este parte integrantă a documentației tehnico economice (SF/DALI/SF cu elemente de DALI), anexă la cererea de finanțare.* |  |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune/ipoteză. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **3.2** | **Calitatea bugetului-concordanța buget/deviz (punctajul este cumulativ)** | **9** |  |  |  |  |
|  | a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general şi devizele pe obiecte. Exista corelare intre buget si sursele de finanțare.  Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului. | 3 |  |  |  |  |
| b. Bugetul este complet şi corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate in realizarea proiectului, adică: nu exista mențiuni in secțiunile privind activitățile, resursele si rezultatele anticipate din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar/linie bugetara; de asemenea, nu exista subcapitol bugetar/linie bugetara fără corespondenta in secțiunile privind activitățile, resursele si rezultatele. | 3 |  |  |  |  |
| c. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente şi necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilita in proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile). | 3 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune/ipoteză. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **3.3** | **Maturitatea proiectului - CRITERIU DIGITALIZAT** | **3** |  |  |  |  |
|  | a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza DALI/SF/SF mixt elaborată și conformă grilei de verificare a conformităţii. | 0 |  |  |  |  |
| b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT conformă grilei de verificare PT și prezintă Autorizație de construire-Solicitantul. | 2 |  |  |  |  |
| c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT elaborată și conformă grilei de verificare PT - anexa 4. Solicitantul are contract de lucrări atribuit. | 3 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **3.4** | **Sustenabilitatea financiară și operațională a proiectului** | **13** |  |  |  |  |
| **3.4.1** | **Sustenabilitate financiară - CRITERIU DIGITALIZAT** | **5** |  |  |  |  |
|  | a. Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv pe toată durata de analiză a investiției, iar riscul imposibilității de a asigura funcționarea investiției este minim (sau acest risc este inexistent). Verificarea sustenabilității financiare a proiectului implică proiectarea unui flux de numerar cumulat pozitiv pe fiecare an al perioadei analizate demonstrând că proiectul nu întâmpină riscul unui deficit de numerar (lichidități) care să pună în pericol realizarea sau operarea investiției. | 5 |  |  |  |  |
| b. Fluxul de numerar net cumulat prezintă valori negative oricând pe durata de analiză a investiției. | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. Punctarea criteriului cu 0 puncte, conduce la respingerea proiectului. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **3.4.2** | **Sustenabilitate operațională** | **8** |  |  |  |  |
|  | a.  Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare. | 2 |  |  |  |  |
| b. Solicitantul identifica toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională și financiară | 2 |  |  |  |  |
| c. Solicitantul identifică posibile constrângeri şi riscuri legate de operarea investiției, precum şi măsuri de contracarare a acestora. | 2 |  |  |  |  |
| d. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens şi un calendar realist de realizare a activităților. | 2 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune/ipoteză. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **4** | **CONTRIBUȚIA PROIECTULUI LA APLICAREA PRINCIPIILOR PRIVIND DEZVOLTAREA DURABILĂ, EGALITATEA DE ŞANSE, DE GEN, NEDISCRIMINAREA, ACCESIBILITATEA ȘI DNSH** | **8** |  |  |  |  |
| **4.1** | **Proiectul are in vedere integrarea prinicipiului DNSH\*** | **1** |  |  |  |  |
|  | a. Proiectul are in vedere integrarea prinicipiului DNSH. | 1 |  |  |  |  |
| b. Proiectul nu are in vedere integrarea prinicipiului DNSH. | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Criteriul nu este cumulativ. Punctarea criteriului cu 0, duce la respingerea proiectului. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 3: | |  |  |  |  |
| **4.2** | **Dezvoltarea durabilă protecția mediului și protecția față de schimbări climatice** | **3** |  |  |  |  |
|  | a. Prin proiect sunt implementate măsuri suplimentare/complementare față de obligațiile legale ale solicitantului în aceste domenii (dezvoltare durabilă, imunizare climatică), precum și acțiuni de protejare a biodiversității din zona urbana/ soluții inovative de mediu | 2 |  |  |  |  |
| b. Proiectul se implementează prin acțiuni prietenoase cu mediul înconjurător si propune utilizarea unor surse de energie regenerabila(fără acțiuni care pot duce la afectarea negativă a calității mediului înconjurător si nu determina creșterea emisiilor de poluanți). | 1 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ. Se pot acorda punctaje intermediare. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 3: | |  |  |  |  |
| **4.3** | **Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea (\*)** | **4** |  |  |  |  |
|  | a. Proiectul prevedere crearea de facilități / adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități, altele decât minimul legislativ prevăzut în cadrul convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități și a legislației naționale în domeniul dizabilități. | 2 |  |  |  |  |
| b. Proiectul implementează mecanisme suplimentare față de minimul legislativ de asigurare a respectării egalității de șanse, de gen si nediscriminare. | 2 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctajul este cumulativ. Pentru fiecare ipoteză se pot acorda punctaje intermediare. |  |  |  |  |  |
| Observaţii evaluator 3: | |  |  |  |  |
| **5** | **Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte priorități ale PR/operațiuni, precum şi alte surse de finanțare/CRITERIU DIGITALIZAT** | **8** |  |  |  |  |
|  | *Obs: Informațiile vor fi furnizate de solicitant în cererea de finanțare și extrasele relevante din SIDU.* |  |  |  |  |  |
|  | a. Proiectul este complementar cu alte proiecte finanțate/propuse spre finanțare prin PR Centru. | 4 |  |  |  |  |
| b. Proiectul este complementar cu proiecte finanțate/propuse spre finanțare din alte Surse/Programe de finanțare. | 4 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Se pot acorda punctaje intermediare pentru fiecare opțiune. Punctajul este cumulativ. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **6** | **Integrarea cooperării și a inițiativelor europene la nivel de proiect** | **4** |  |  |  |  |
| **6.1** | **Integrarea NEB la nivel de proiect - CRITERIU DIGITALIZAT** | **2** |  |  |  |  |
|  | Proiectul creează sinergii cu inițiativa New European Bauhaus și integrează valorile de bază ale acestei inițiative. | 2 |  |  |  |  |
| Proiectul nu integrează valorile de bază ale inițiativei New European Bauhaus, respectiv sustenabilitate, estetică și incluziune, precum și principiile de lucru ale inițiativei NEB – abordare participativă, abordare transdiciplinară, abordare pe mai multe niveluri a transformării (in acordare punctajului se vor avea in vedere informațiile disponibile în acest sens la adresa: <https://www.regiocentru.ro/documente-utile/>) | 0 |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. |  |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |
| **6.2** | **Integrarea cooperării interregionale/transfrontaliere/ transnaționale la nivel de proiect - CRITERIU DIGITALIZAT** | **2** |  |  |  |  |
|  | Proiectul propune activități transnaționale de cooperare, integrează schimburi de bune practici care adaptate nevoilor locale pot contribui la atingerea obiectivelor asumate. | 2 |  |  |  |  |
| Proiectul nu include acțiuni de cooperare interregională/transfrontalieră/transnațională care pot contribui la atingerea obiectivelor asumate |  |  |  |  |  |
| Modalitatea de punctare: Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure opțiuni și a punctajului aferent acesteia. | 0 |  |  |  |  |
| Observații evaluator 1: | |  |  |  |  |
| Observații evaluator 2: | |  |  |  |  |